

BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 11-10-2023
No. 2023-04167 (Raad)
No. 2023-04166 (Beleid Jeugd en Onderw.)

11 oktober 2023

Betreft:

Technische vervolgvragen van CDA en Volt inzake Nota Onderwijsachterstandenbeleid 2024-2027

Geacht college,

Wij hebben naar aanleiding van de domeinvergadering sociaal waar de nota onderwijsachterstandenbeleid (OAB) op de agenda stond nog een aantal vragen.

- 1- Onderwijsachterstandenbeleid is in principe op kinderen van 0 tot 12 jaar gericht, maar deze nota richt zich alleen op kinderen van 2 tot 6 jaar. Wat doet u voor de andere leeftijden en waarom staan deze niet opgenomen in deze nota?
 - 1a- Er zijn goede initiatieven zoals de kinderkrant, de schakelklassen en leertijdverlenging die niet in Maastricht worden bekostigd. In heel veel andere gemeenten gebeurt dit wel. Hoe kijkt u tegen deze initiatieven aan en waarom worden deze in Maastricht niet bekostigd?
- 2- U schrijft dat er kinderen op dit moment een VVE-indicatie hebben die geen taalachterstand hebben maar een andere ontwikkelingsvraag. Als deze kinderen volgens deze nota geen VVE-indicatie meer krijgen, waar vallen deze kinderen dan straks onder? Hoe wordt de opvang van deze kinderen straks bekostigd?
- 3- In het evaluatierapport staat dat het nodig is om de taken van de aandachtsfunctionaris goed af te stemmen met die van de in 2022 geïntroduceerde pedagogisch beleidsmedewerker (PBM'er), zodat het duidelijk is wie welke taken op zich neemt. Ook staat er dat de manier waarop deze functionaris wordt ingezet, verschilt tussen organisaties en gemeente. In de nota zien wij niets terug over dit vraagstuk. Wordt dit punt wel meegenomen in het beleid de komende jaren? Komen er duidelijke richtlijnen wie welke taken op zich neemt?
 - 3a- Kunt u de samenhang tussen deze functies nog eens toelichten? Welke rol hebben zij in de uitvoering van dit beleid?

In afwachting van uw antwoord,

Gabriëlle Heine
Roy Janssen
CDA Maastricht

Jules Ortjens
Volt Maastricht